

2007年度 早稲田大学工学部CS学科 プログラミング言語論

Part 09: λ -calculus

小野 康一 (ONO, Kouichi)

onono@computer.org

このチャートの目的

- -calculusについての大まかな知識を得る
- -calculusを中心とする計算体系について本気で講義したら一年間くらい必要になるが、ここでは概略だけにとどめる

-calculus (lambda calculus)

- 和訳: 計算/ラムダ計算, 算法/ラムダ算法, など
 - “calculus”は「算術体系/計算体系」のことを意味しているので、単に「計算」と言ってしまうと、少し誤解を招くおそれはある
 - その意味では、「算法」の法が適切かもしれない

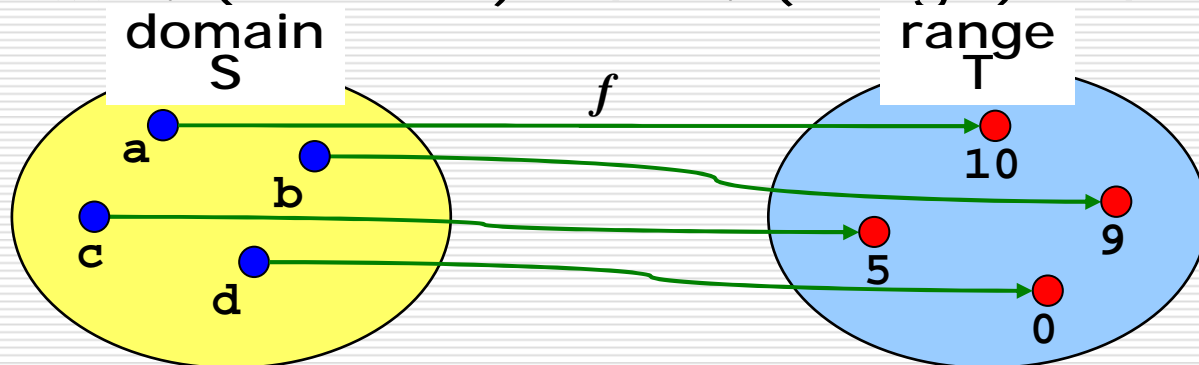
-calculusとは何なのか

- 実行可能な(計算可能な)計算体系を定義するための理論的な表現形式およびその形式的体系
- Alonzo Churchが考案し、Stephen Cole Kleeneと共に体系化
- すべてを「関数」で表現する

我々が数学などで学ぶ関数

□ 集合論的関数

■ 定義域 (domain) と値域 (range) の間の写像



■ 定義域の集合S中のある要素xから値域Tの値への対応を、xへの関数fの適用/作用 (application) によって表す

$f x$ あるいは $f(x)$ と表記

ところで、“ $f(x)$ ”と書くとき...

- 写像としての関数 f そのものを表しているのか
(つまり、 x は特定の要素ではなく、定義域中の任意の要素を表す変数として書かれている)
- それとも、特定の要素 x への適用を表しているのか
- 文脈によっては不明瞭になる

-notation (記法)

- x が、関数 f の変数である(=特定の要素ではない)ことを明示するために、 x の前に“ ”という記号をおく
表記法を考える

$x f(x)$

- あるいは、“ x ”と“ $f(x)$ ”の間に“.”を置いて

$x.f(x)$

のように表記することもある

- この表記法を x -notation (x 記法) という
- “ x ”の前に“ ”を置いて、これが関数の変数であると示すことを、 x -binding (x 束縛) という

-notationの例

- たとえば、関数 $f(x)$ が
 $x^2 + 10$
である場合、
 $x(x^2 + 10)$ もしくは $x.(x^2 + 10)$
と表記する
- プログラミング言語の「関数」を考えると、**束縛**
“ x ” は仮引数の宣言に相当する (型宣言は除外)

```
int f(int x) {  
    return x*x + 10;  
}
```
- ここでは**型なし** 算法について述べる。型付き 算
法もあるが、ここでは述べない

束縛変数と自由変数

- 記法で書かれた以下の式 (λ -term) があると
する

$$\lambda y (x^2 + y)$$

- この式に出現する “y” は 束縛されている
 - つまり、“y” は束縛変数 (bound variable) である
- 一方で、“x” は 束縛されていない
 - つまり、“x” は自由変数 (free variable)、もしくは、定義域内の特定の要素を表すシンボルである
- 上記の式は、1変数(1引数)の関数を与えている

-abstraction (抽象)

- 前頁の 式における自由変数 x を 束縛すると、2変数(2引数)の関数になる

$$x (y (x^2 + y))$$

- 簡略化して以下のように表記することにする

$$x y (x^2 + y)$$

- 式 M が与えられている時に、 M 中で束縛されていないシンボル x を 束縛して

$$x M$$

なる関数を得る操作を、 抽象と呼ぶ

適用/作用 (application)

- 関数が 記法で

$x \ M$

と表現される時、 束縛された変数 x に特定の値を代入して、その値からの写像の値を示すことを、関数の適用/作用 (application) と呼び、以下のように表現する (いくつかの表記法がある)

$x \ M \ 3$

$x \ M \ (3)$

$(\ x \ M \ 3)$

ここではこの記法を用いる

- 上の表現は関数 $x \ M$ の 3 への適用を表している

適用によって得られるモノ

- 関数の適用の結果は、値になるとは限らない
- たとえば、以下の2変数(2引数)の関数があるとする

$$x \quad y \quad (x^2 + y)$$

- この関数を、1 に適用する

$$x \quad y \quad (x^2 + y) \quad (1)$$

- 適用の結果は以下のようになる

$$y \quad (1 + y)$$

- これは関数になっている

値と関数

- 10とか“abc”という定数の値は、常に同じ適用結果を返す0変数の(引数が0個の)関数だと考えることができる
- もしくは、何に適用しても同じ値を返す関数と考えることができる
- したがって、 算法において、関数の適用結果が値であっても関数であっても区別しないし、また、 束縛される変数へ代入されるのが値であっても関数であっても区別しない

2引数以上の関数の表現

- 前頁の関数

$$x \quad y \quad (x^2 + y)$$

は2変数(2引数)の関数

- プログラミング言語で表現すると

```
int f(int x, int y) {  
    return x*x+y;  
}
```

- しかし、厳密には

$$x \quad (\quad y \quad (x^2 + y))$$

- これが意味しているのは、どのような関数か?

関数を返す関数

- この関数はどのような関数なのか

$$x (y (x^2 + y))$$

- x を引数にとって関数を返す関数として定義されており、返された関数は、 y を引数にとって値を返す関数になっている

- この関数に3を適用すると

$$x (y (x^2 + y)) (3)$$

その結果として、以下の関数が返される

$$y (9 + y)$$

これに5を適用すると14が返される

カーリー化と高階関数

- つまり

$$x \rightarrow y (x^2 + y) (3) (5)$$

の結果は14になる

- 前述のプログラムだと $f(3, 5)$ という2引数の関数呼出になるが、**アルゴリズムだとこのように1引数の関数の適用の合成で表現する**
- このような、2引数以上の関数を1引数の関数の合成で表現する操作を、**カーリー化 (Currying)** と呼ぶ
- **カーリー化をおこなうと、関数を返す関数や、関数を引数に取る関数が用いられる**
- **そのような関数を高階関数 (higher order function) と呼ぶ**

抽象の対象

- 式中のいかなるシンボルも 束縛可能であり、つまり、どんなシンボルも 抽象の対象となりうる

- したがって、以下の式

$x^2 + y$
がある時、“ x ” や “ y ” だけでなく、“ $+$ ” を 抽象した関数も定義できる

- この関数を “ $*$ ” という演算子へ適用すると

$+ (x^2 + y) (*)$
となり、その結果は
 $x^2 * y$
となる (つまり、関数を関数に適用している)

さて...

- ここまでは、3とか+といった、算術演算を意識したシンボルを援用して、 算法を直感的に説明してきた
- しかし、実を言うと、3や+のような算術演算は、 算法に必要なものではない
- それらを用いずに、 記号、変数シンボル、括弧だけで、十分に広い計算を表現できる
- よって、以降では、 $x \ y \ ((x \ (x)) \ (y))$ のような、一見なんだかわからないような式が出てくる

厳密な 式の定義

□ 変数それ自身は 式である

□ M が 式で、 x が変数ならば、

$x M$

も 式である

■ x をこの式の束縛変数部、 M を本体と呼ぶ

□ F と A が 式ならば、 A に F を適用した

$F (A)$

も 式である

■ F をこの式の演算子部(operator part)、 A を被演算子部(operand part)と呼ぶ

式の「計算」

- 式を「計算する」とは、その 式を、等価で、より「単純な」別の 式へ「変換」することである
- どういう式になると、より「単純」なのか
- 等価であることを保証する変換規則の集まりがあらかじめ定められている必要がある
 - → 計算体系

式の変換例

- 以下の 式を考える

$$x M (A)$$

- M が $y (xy)$ で、 A が (yy) という 式の時、
上の 式は

$$x (y (xy)) (yy)$$

- これを評価すると以下のようなになる...?

$$y ((yy)y)$$

- A に含まれる変数 y は自由変数であり、評価した結果、束縛変数になってしまった。おかしい。

変数の有効範囲

- 前頁の例がおかしいのは、Mに含まれる変数 y は束縛変数であり、Aに含まれる変数 y は自由変数であり、それぞれ別の変数を指しているにもかかわらず、評価の際にそれを混同してしまった点にある
- つまり、個々の変数には有効範囲があり、それを越えた場所に同じ名前の変数があっても、それは別の変数として明確に区別する必要がある

式の「計算」

- 式を「計算する」とは、その 式を別の 式へ「変換」することである
- λ -calculusの体系では3つの「変換」規則が定められている
 - 変換 (β -conversion)
 - 変換 (η -conversion)
 - 変換 (δ -conversion)

substitution: 式の中の変数の置換

- 式の変換は、式に現れる変数を他のものと置き換えることが基本
- この置き換えのことをsubstitutionと呼ぶ
- substitutionは、一般に「代入」と訳されるが、
手続型言語における「代入」とは意味が異なる
 - 手続型言語における「代入」は、assignmentの訳である
- むしろ、「置換」に相当する

substitution rule: 置換規則

- N, Z を 式、 x を変数とする
- N 中の x を Z で置き換えるsubstitutionを
 $[Z/x] N$
と表すことにする
- たとえば $z(xz)$ の変数 x を $y(y)$ で置き換える
substitutionは
 $[y(y)/x] z(xz)$
であり、これは
 $z((y(y))z)$
になる

substitution ruleの厳密な定義

- 式 N 中の変数 x を 式 Z で置き換えた
[Z/x] N を N' とする
- 以下のそれぞれの場合のsubstitutionの結果を定義する
 - N がある変数だけの時
 - N が $y M$ の形になる時
 - N が $F(A)$ の形になる時

substitution: Nがある変数だけの時

□ Nがxの時、N'はZ

ex. $[Z/x] x \rightarrow Z$

□ Nがxでない時、N'はNのまま

ex. $[Z/x] y \rightarrow y$

substitution: N が y M の形の時 (1)

- y が x と同じ変数である時、 N' は N のまま
ex. $[Z/x]$ $x x \rightarrow x x$

substitution: N が y M の形の時 (2)

□ y が x と異なる変数で

- x が M の自由変数でないか、あるいは、 y が Z の自由変数でないならば、 N' は $y [Z/x] M$

ex. $[y y/x] y xy$

$\rightarrow y [y y/x] xy \rightarrow y ((y y)y)$

- x が M の自由変数で、かつ、 y が Z の自由変数の時、 N' は $z [Z/x] ([z/y] M)$

ex. $[yy/x] y xy$

$\rightarrow z [yy/x] ([z/y] xy)$

$\rightarrow z [yy/x] (xz) \rightarrow z yyz$

- ただし、 z は N にも Z にも現れない変数

substitution: NがF (A)の形の時

□ N'は $[Z/x] F ([Z/x] A)$

ex. Fが $x \text{ } xx$ で、Aが $y \text{ } xy$ とすると、

Nは $(\text{ } x \text{ } xx) (\text{ } y \text{ } xy)$ となる。

Zが zz の時、N'つまり $[Z/x] N$ は、

$[zz/x] (\text{ } x \text{ } xx) (\text{ } y \text{ } xy)$

→ $(\text{ } x \text{ } xx) ([zz/x] (\text{ } y \text{ } xy))$

→ $(\text{ } x \text{ } xx) (\text{ } y \text{ } zzy)$

変換 (-conversion)

□ 束縛変数の名前の置換

$$x M \iff y [y/x] M$$

(ただし、 y が M の自由変数ではないとする)

変換 (-conversion)

- 関数の適用対象による束縛変数の置換

$$x M (N) \longleftrightarrow [N/x] M$$

変換 (-conversion)

□ 外延

$$x (M (x)) \longleftrightarrow M$$

(ただし、 x は M の自由変数ではないとする)

簡約 (reduction)

- 変換および 変換において、左から右方向への変換を、それぞれ、簡約 (\rightarrow -reduction)、簡約 (\Rightarrow -reduction) と呼ぶ
 - 縮約とも呼ぶ
- 式Vが 簡約および 簡約を何回かおこなった結果、式Wとなるときの、以下のように表記する

$$V \rightarrow W$$

$$V \Rightarrow W$$

被簡約子 (redex)

- 簡約の対象となる

$$x \ M \ (N)$$

や、簡約の対象となる

$$x \ (M \ (x))$$

という形の 式のことを、被簡約子と呼ぶ

- 簡約の対象となる 式を 被簡約子 (redex)、簡約の対象となる 式を 被簡約子 (redex) と呼ぶ

- 基、基とも呼ぶ

コントラクタム (contractum)

- redexを簡約して得られる 式をコントラクタムと呼ぶ
- λ -redexである $x M (N)$ のコントラクタムは $[N/x] M$ となる

既約形 (normal form) と評価

- redexを部分式に持たない 式、つまり、これ以上の簡約ができない 式を既約形と呼ぶ
 - 正規形とも呼ぶ
- -redexを持たない 式、つまり、これ以上の 簡約ができない 式を 既約形と呼ぶ
- -redexを持たない 式、つまり、これ以上の 簡約ができない 式を 既約形と呼ぶ
- -redexも -redexも持たない 式、つまり、これ以上の 簡約も 簡約もできない 式を 既約形と呼ぶ
- ある 式の「評価」とは、したがって、 式に0回以上の簡約をおこなって既約形を求めることである

既約形についてのいくつかの疑問

- いかなる 式でも既約形は存在するのか?
- ある 式に既約形が存在するとき、必ず既約形は一つしか存在しないのか?
 - 言い換えると、その 式のどの部分にどの変換/簡約をどのような順序でおこなうかによって、到達する既約形が異なることはないのか?
- ある 式に既約形が一つだけ存在する場合、その式のどの部分にどの変換/簡約をどのような順序でおこなっても、必ずその既約形に到達するのか?

既約形は必ずあるのか？

□ ない場合もある

□ 例) $(x x (x)) (x x (x))$

□ これには 既約形が存在しない

$(x x (x)) (x x (x))$

$\Rightarrow (x x (x)) (x x (x))$

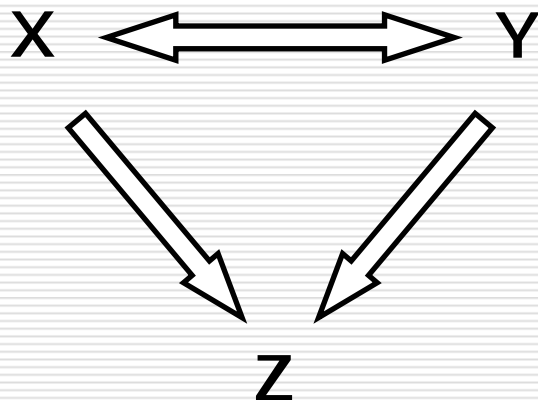
$\Rightarrow (x x (x)) (x x (x)) \dots$

□ 簡約した結果が同じ 式になってしまうので、既約形が存在しない (しかも上の例は停止しない)

□ ちなみに上の式は 簡約がこれ以上おこなえないので 既約形になっている

既約形は(あるなら)一つしかないか?

- チャーチ・ロッサー性 (Church-Rosser property) もしくは合流性 (confluence) という
- 二つの式 X, Y が、変換 / 変換 / 変換で互いに
変換可能である場合、変換 / 簡約 / 簡約によっ
て、 X から Y へも簡約可能な式 Z が存在する



- この性質は、型なし 算法の計算体系では成立する
が、型付き 算法の計算体系では成立しない

どういう順序で簡約しても既約形になるか？

- 以下の式を考える

$x \ y \ (y \ (y)) \ ((\ x \ (x \ (x))) \ (\ x \ (x \ (x))))$

- この式の簡約は2通りある

- [1] $x \ y \ (y \ (y))$ の束縛変数 x を $((\ x \ (x \ (x))) \ (\ x \ (x \ (x))))$ で置き換える

- 簡約結果は $y \ (y \ (y))$ となり、これは既約形である

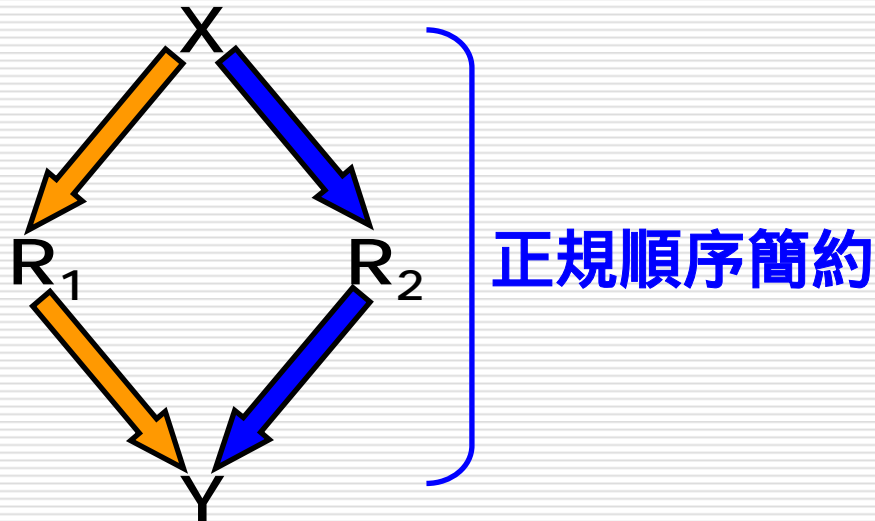
- [2] $x \ (x \ (x))$ の束縛変数 x を $x \ (x \ (x))$ で置き換える

- 簡約が停止しないため、既約形にならない

- つまり、式によっては、既約形になる簡約順序と、ならない簡約順序がある

既約形になる簡約順序はどういうものか?

- ある 式 X を既約形 Y に簡約可能な 変換/
簡約/ 簡約の適用順序が存在するなら、正
規順序簡約戦略によって X から Y に簡約するこ
とができる



正規順序簡約戦略

- 正規順序簡約戦略 (normal order reduction strategy)
 - 簡約戦略 (reduction strategy) の一つ
 - 最左簡約戦略 (leftmost reduction strategy) とも言う
 - 最も左側にある redex を contractum に置き換える簡約戦略
- プログラミング言語の引数受渡機構でいうと、Call-by-Name がそれに近いといえる

正規順序簡約戦略による 式の評価

□ 例)

$$\begin{array}{l} (\underline{x} (y y (x)) (x)) (z z) \\ (\underline{y y} (z z)) (z z) \\ (\underline{z z}) (z z) \\ z z \end{array}$$

作用的順序簡約戦略

- 作用的順序簡約戦略 (application order reduction strategy)
 - $F(A)$ という式がある時に、 A の評価をまず先におこなってから、その結果に対して F を適用する、という簡約戦略
 - strict reduction strategyと同じ
- プログラミング言語の引数受渡機構でいうと、Call-by-Valueがそれに近いといえる